



Handwritten signature and initials in blue ink.

Procedimento concursal comum com vínculo de emprego público por tempo indeterminado previamente estabelecido para a ocupação de quatro postos de trabalho correspondente à carreira/categoria de Assistente Técnico previsto no mapa de pessoal da Polícia Judiciária Militar para a Unidade de Apoio Técnico e Administração (UATA).

Ata n.º 4

Aos 11 dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e três, nas instalações da Polícia Judiciária Militar, sita na Rua Gonçalves Zarco n.º 13, Ed. Apoio ao EMFGA, em Lisboa, reuniu o Júri nomeado para o procedimento concursal comum para preenchimento de 4 (quatro) posto de trabalho na carreira e categoria de assistente técnico do mapa de pessoal da Polícia Judiciária Militar, com a presença dos seguintes membros:

Presidente	Capitão-de-fragata, João Carmo	Presente
Vogal Efetivo	Técnico Superior, Inês de Sousa Abrunhosa	Não Presente
Vogal Efetivo	Técnico Superior, Angelina de Lurdes Afonso Rodrigues	Presente
Vogal Suplente	Técnico Superior, Gustavo José da Cunha Gomes	Presente

1. Conferência de presenças e ausências à prestação da prova de conhecimentos. -----
2. Cotação e ordenação classificativa das provas e conhecimentos prestados pelos candidatos ao concurso para a ocupação de quatro postos de trabalho correspondente à carreira/categoria de Assistente Técnico previsto no mapa de pessoal da Polícia Judiciária Militar para a Unidade de Apoio Técnico e Administração (UATA), no dia 7 de setembro de 2023. -----
3. Avaliação curricular da candidata que optou pela avaliação curricular, prescindindo da prova de conhecimentos. -----
4. Elaboração da Lista de Ordenação Final dos candidatos nos termos do disposto no artigo 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro. -----



Aberta a sessão pelo Presidente do Júri, assim se conheceu e deliberou

1.1. Compareceram á prova de conhecimentos os seguintes candidatos:

- Ana Beatriz Godinho Domingos;
- Ana Cláudia Ribeiro Severino;
- Anabela Sofia Marques Rebolo;
- Aracy Lopes da Cruz Bettencourt;
- Cláudio Pedro de Carvalho Monteiro;
- Cristiano Conduto;
- Daniela Alexandra Sacramento da Silva;
- Emanuel Pires Rodrigues;
- Jorge Ilídio Rocha Clemente;
- Marco António Costa Almeida;
- Maria Ermelinda Rodrigues;
- Paulo Jorge Teixeira Mendes;
- Sheila Marinete Galiano Reis;
- Vera Lúcia Silva Pulguinhas.

1.2. Não compareceram à prova de conhecimentos, tendo, em consequência da sua falta, sido excluídos do procedimento concursal, por deliberação unânime dos membros do Júri, os seguintes candidatos:

- Alexandra Manuel Pinto Monteiro Antunes;
- Andreia Filipa Rafael Ribeiro;
- Ângela Isabel Pinto Azeredo;
- Clediane Pereira dos Santos;
- David João Rasa Cunha;
- Elisabete Maria da Costa Maia;
- Filipa do Carmo Ribeiro;
- José António Fonseca Marques;
- Luís António de Jesus Rodrigues.



Handwritten signature and initials

Mais se constatou a ausência da candidata Ana Filipa Gregório Rodrigues por ter renunciado à prova de conhecimentos, optando pela avaliação curricular. -----

2.1. A cotação da prova de conhecimentos decorreu na presença e com intervenção dos membros efetivos do Júri, tendo sido preservado o anonimato das mesmas, do que resultou a seguinte classificação das provas individualmente avaliadas e aferidas de 0 a 20 valores:

Enunciado	Cotação
n.º 1	6,80
n.º 2	10,00
n.º 3	9,20
n.º 4	12,80
n.º 5	12,00
n.º 6	11,60
n.º 7	6,40
n.º 8	16,40
n.º 9	10,40
n.º 10	8,40
n.º 11	14,00
n.º 12	10,00
n.º 13	8,80
n.º 14	10,00

2.2. O júri procedeu de seguida à abertura do envelope que continha a conciliação do número do enunciado, atribuído por sorteio no início da prova, com a identidade do candidato, tendo dessa operação, resultado a seguinte ordenação:

Enunciado	Candidato	Cotação
n.º8	Emanuel Pires Rodrigues	16,40
n.º11	Maria Ermelinda Rodrigues	14,00
n.º4	Aracy Lopes da Cruz Bettencourt	12,80
n.º5	Cláudio Pedro de Carvalho Monteiro	12,00
n.º6	Cristiano Conduto	11,60
n.º9	Jorge Ilídio Rocha Clemente	10,40
n.º2	Ana Cláudia Ribeiro Severino	10,00
n.º12	Paulo Jorge Teixeira Mendes	10,00
n.º14	Vera Lúcia Silva Pulguinhas	10,00
n.º3	Anabela Sofia Marques Rebolo	9,20



n.º13	Sheila Marinete Galiano Reis	8,80
n.º10	Marco António Costa Almeida	8,40
n.º1	Ana Beatriz Godinho Domingos	6,80
n.º7	Daniela Alexandra Sacramento da Silva	6,40

3. O Júri procedeu de seguida á avaliação curricular da candidata Ana Filipa Gregório Rodrigues, segundo os critérios previamente definidos e publicitados, do mesmo resultado a atribuição da classificação de 10,60 valores. -----

4. Em face das classificações obtidas, o Júri procedeu, nos termos do disposto no artigo 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, à elaboração da Lista Unitária de Ordenação Final, do que resultou o seguinte: -----

Candidatos Aprovados	Cotação
Emanuel Pires Rodrigues	16,40 a)
Maria Ermelinda Rodrigues	14,00 a)
Aracy Lopes da Cruz Bettencourt	12,80 a)
Cláudio Pedro de Carvalho Monteiro	12,00 a)
Cristiano Conduto	11,60 a)
Ana Filipa Gregório Rodrigues	10,60 b)
Jorge Ilídio Rocha Clemente	10,40 a)
Ana Cláudia Ribeiro Severino	10,00 a)
Paulo Jorge Teixeira Mendes	10,00 a)
Vera Lúcia Silva Pulguinhas	10,00 a)
Candidatos excluídos	
Anabela Sofia Marques Rebolo	c)
Sheila Marinete Galiano Reis	c)
Marco António Costa Almeida	c)
Ana Beatriz Godinho Domingos	c)
Daniela Alexandra Sacramento da Silva	c)
Alexandra Manuel Pinto Monteiro Antunes	d)
Andreia Filipa Rafael Ribeiro	d)



Ângela Isabel Pinto Azeredo	d)
Clediane Pereira dos Santos	d)
David João Rasa Cunha	d)
Elisabete Maria da Costa Maia	d)
Filipa do Carmo Ribeiro	d)
José António Fonseca Marques	d)
Luís António de Jesus Rodrigues	d)

- a) Prova de conhecimentos
- b) Avaliação curricular
- c) Reprovaram na prova de conhecimentos
- d) Não compareceram a prova de conhecimentos

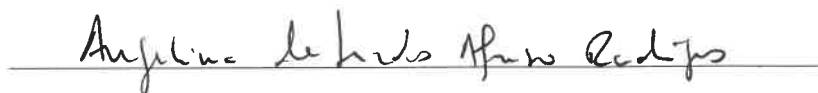
Mais foi deliberado submeter a presente Lista de Ordenação Final á audiência de interessados, sob a forma escrita, pelo prazo de 10 dias, nos termos do disposto nos artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo, servindo a presente ACTA como reprodução da decisão final provável. -----

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata, a qual, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada e rubricada por todos os membros do Júri nela presentes. -----

O Presidente



O Vogal Efetivo



O Vogal Suplente

